

Департамент образования
Администрации
города Екатеринбурга
**Муниципальное бюджетное дошкольное
образовательное учреждение -
детский сад № 196**
г. Екатеринбург, ул. Софьи Перовской, 119-а
ОГРН 1056603298814, ИНН/КПП
6659132458/667801001
mdou196@eduekb.ru
тел: (343) 366-04-20

СПРАВКА

Педагогический коллектив МБДОУ – детского сада № 196 ориентируется на методическое пособие Верещагиной Н.В. «Педагогическая диагностика индивидуального развития детей в общеобразовательной/комбинированной группе детского сада. ФГОС ДО. ФОП ДО». — СПб.: ООО «Издательство „Детство-Пресс“», 2024 (переизданное с учётом изменений в нормативно-правовой базе, с соответствием ФГОС ДО и ФОП ДО).

Данная диагностика используется с целью оптимизации образовательного процесса в детском саду. Это достигается путем использования общепринятых критериев развития детей любого возраста и уровневый подход к оценке достижений ребенка по принципу: чем ниже балл, тем больше проблем в развитии ребенка или организации педагогического процесса в группе детей. Система мониторинга содержит 5 образовательных областей, соответствующих Федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования, приказ Министерства образования и науки № 1155 от 17 октября 2013 года: «Социально-коммуникативное развитие», «Познавательное развитие», «Речевое развитие», «Художественно-эстетическое развитие», «Физическое развитие», что позволяет комплексно оценить качество образовательной деятельности в группе и при необходимости индивидуализировать его для достижения достаточного уровня освоения каждым ребенком содержания образовательной программы учреждения.

Оценка педагогического процесса связана с уровнем овладения каждым ребенком необходимыми навыками и умениями по образовательным областям:

- 1 балл — ребенок не может выполнить все параметры оценки, помощь взрослого не принимает,
- 2 балла — ребенок с помощью взрослого выполняет некоторые параметры оценки,
- 3 балла — ребенок выполняет все параметры оценки с частичной помощью взрослого,
- 4 балла — выполняет самостоятельно и с частичной помощью взрослого все параметры оценки,
- 5 баллов — ребенок выполняет все параметры оценки самостоятельно.

Таблицы педагогической диагностики заполняются дважды в год, в начале и конце учебного года, для проведения сравнительного анализа.

Технология работы с таблицами проста и включает 3 этапа.

Этап 1. Напротив фамилии ребенка проставляются баллы в каждой ячейке указанного параметра, по которым затем считается итоговый показатель по каждому ребенку (среднее значение = все баллы сложить (по строке) и разделить на количество параметров, округлять до десятых долей). **Этот показатель необходим педагогу для написания характеристики на конкретного ребенка и проведения индивидуального учета промежуточных результатов освоения общеобразовательной программы.**

Этап 2. Когда все дети прошли диагностику, подсчитывается итоговый показатель по группе. **Этот показатель необходим для описания общегрупповых тенденций освоения общеобразовательной программы, учитывается экспертным советом ДОУ при проведении ВСОКО и сопоставляется со средним значением, указанным на этапе 3.**

Этап 3. Получив средние значения по параметрам развития ребенка, по параметрам оценки образовательной области, по общему результату по образовательной области или качеству образования в группе в целом (средние значения сложить по пяти образовательным областям и разделить на пять), следует соотнести их с интервалами нормативных значений:

— средние значения больше 3,8 указывают на нормативные варианты развития ребенка /

достаточный уровень реализации содержания образовательной программы ДОО.

— средние значения в интервале от 2,3 до 3,7 можно считать показателями трудностей в освоении программного материала по возрасту, а также незначительных трудностей в организации педагогического процесса в группе.

— средние значения менее 2,2 будут свидетельствовать о выраженном несоответствии развития ребенка возрасту, а также о необходимости корректировки педагогического процесса в группе по данному параметру / данной образовательной области.

Ступенчатая система мониторинга позволяет оперативно находить неточности в построении педагогического процесса в группе и выделять детей с проблемами в развитии.

Контингент группы № 6 в 2024–2025 уч. г.: численный состав – 25 детей из них 9 девочек, 16 мальчиков. 6 воспитанников, для которых русский язык является иностранным (2 ребёнка были в другой детский сад).

Экспертный совет по итогам ВСОКО ДОО по освоению Образовательной программы дошкольного образования в Муниципальном бюджетном дошкольном образовательном учреждении — детском саду № 196 воспитанниками старшей группы № 6 в 2024–2025 учебном году (воспитатель Хатиневич С. А.) констатирует следующее:

По результатам проведённой оценки зафиксирована устойчивая умеренная динамика освоения ОП ДО по всем образовательным областям. Уровень сформированности базовых компетенций у большинства воспитанников позволяет им успешно решать типовые задачи в знакомых условиях. Достигнутые результаты соответствуют требованиям ФГОС ДО, ФОП ДО и ФАОП ДО, это свидетельствует о системности, стабильности педагогической работы и готовности группы к переходу на следующий этап дошкольного образования.

В социально-коммуникативном развитии прослеживается рост инициативности и осознанности в групповом взаимодействии, совершенствуются навыки распознавания и вербализации эмоций, закрепляются алгоритмы конструктивного разрешения конфликтных ситуаций, при этом сохраняется потребность в адресной поддержке отдельных воспитанников.

В познавательном развитии отмечается расширение спектра доступных логических операций и рост поисковой активности, однако у части детей по-прежнему наблюдаются затруднения при решении многошаговых задач и формулировании обобщающих выводов, требующие применения дополнительных средств наглядной поддержки.

Речевое развитие характеризуется улучшением связности и структурированности высказываний, увеличением детализации в монологической речи, вместе с тем внутригрупповая дифференциация остаётся выраженной, особенно в отношении детей, осваивающих русский язык как неродной, которым по-прежнему необходима внешняя организующая помощь.

В художественно-эстетическом развитии укрепились технические умения и элементы осознанного планирования продуктивной деятельности, при этом у ряда воспитанников сохраняется зависимость от образца и потребность в детализированной инструкции.

В сфере физического развития и формирования основ здорового образа жизни зафиксирована положительная динамика в расширении двигательной активности и вариативности двигательных действий, а также в применении базовых правил здоровьесберегающего поведения, хотя устойчивость соответствующих навыков и способность аргументировать их значимость у отдельных детей остаётся на недостаточном уровне.

Рекомендовать: с учётом выявленных тенденций продолжить реализацию дифференцированного подхода, обеспечив индивидуализацию образовательного процесса. Продолжать интегрировать в педагогическую практику средства визуальной поддержки и форматы парного взаимодействия. Обеспечить преемственность образовательных задач при переходе к этапу подготовки к школе, уделив особое внимание развитию у воспитанников самостоятельности, а также планирующих и рефлексивных умений.

Заведующий МБДОУ – детским садом № 196



С.В. Бударкова

Среднее значение качества образования
в старшей группе № 6
воспитатель Хатиневич С.А.,
2024 – 2025 учебный год

Образовательная область	2024/2025		
	начало года (б)	конец года (б)	динамика (б)
Социально-коммуникативное развитие	3,3	3,9	+ 0,6
Познавательное развитие	3,3	4,1	+ 0,8
Речевое развитие	2,9	3,8	+ 0,9
Художественно-эстетическое развитие	2,8	3,8	+ 1
Физическое развитие	3,3	4,2	+ 0,9
Среднее значение качества образования	3,1	4	+ 0,9

